

## Khôlles de théorie de la mesure

Semaine du 30/09/2024 – 1 heures – 2 groupes

Corrigé disponible sur <https://www.guillaumegarnier.com>

Les exercices sont indépendants.

**Exercice 1.** Soit  $(E, \mathcal{E}, \mu)$  un espace mesuré. Une partie  $N \subset E$  est dite **NÉGLIGEABLE** par rapport à la mesure  $\mu$ , s'il existe  $A \in \mathcal{E}$  tel que  $N \subset A$  et  $\mu(A) = 0$ .

On note  $\mathcal{N}$  l'ensemble des parties  $\mu$ -négligeables et  $\mathcal{A} = \{A \cup N : (A, N) \in \mathcal{E} \times \mathcal{N}\}$ .

1. Soit  $X \in \mathcal{E}$ . Montrer que  $X \in \mathcal{A}$  si et seulement si il existe  $A, B \in \mathcal{E}$  tels que  $A \subset X \subset B$  et  $\mu(B \setminus A) = 0$ .
2. Montrer que  $\mathcal{A}$  est une tribu.

**Exercice 2.** Soit  $(E, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré où  $\mu$  est une mesure de probabilité.

On note  $\mathcal{T} = \{A \in \mathcal{A} : \mu(A) = 0 \text{ ou } \mu(A) = 1\}$ . Démontrer que  $\mathcal{T}$  est une tribu sur  $E$ .

**Exercice 3.** Soit  $\mathcal{A}$  la tribu sur  $\mathbb{Z}$  engendrée par les ensembles  $S_n = \{n, n+1, n+2\}$  avec  $n \in \mathbb{Z}$ . Déterminer  $\mathcal{A}$ .

**Exercice 4.** Montrer qu'il n'existe pas de mesure non nulle sur  $(\mathbb{Z}, \mathcal{P}(\mathbb{Z}))$ , finie et invariante par translation, i.e. que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  et pour tout  $A \subset \mathbb{Z}$ , on a  $\mu(A) = \mu(\{n\} + A)$ .

**Exercice 5.** (Nombres diophantiens)

Soit  $\tau > 2$ . On dit qu'un irrationnel  $x \in [0, 1]$  est  $\tau$ -diophantien dans  $[0, 1]$  s'il existe une constante  $c > 0$  telle que pour tout rationnel  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \cap [0, 1]$ ,

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| > \frac{c}{q^\tau}.$$

En un sens, on peut dire que les nombres  $\tau$ -diophantiens sont des irrationnels "mal approchés" par des rationnels. On note  $D_\tau$  l'ensemble des réels  $\tau$ -diophantiens de  $[0, 1]$ .

Aussi, on note  $\lambda$  la mesure de Lebesgue définie sur la tribu borélienne  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$

1. Soient  $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ .
  - (a) Montrer que  $\left\{ x \in \mathbb{R} : \left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{nq^\tau} \right\} \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .
  - (b) Calculer  $\lambda\left(\left\{ x \in \mathbb{R} : \left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{nq^\tau} \right\}\right)$ .
2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit l'ensemble

$$A_n = \left\{ x \in [0, 1] : \exists \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \cap [0, 1], \left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{nq^\tau} \right\}$$

Montrer que  $A_n$  est mesurable pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , puis montrer que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = 0$ .

*Indication : On remarquera que, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a*

$$A_n = \bigcup_{q \in \mathbb{N}^*} \bigcup_{0 \leq p \leq q} \left\{ x \in [0, 1] : \left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{nq^\tau} \right\}$$

3. En déduire que  $\lambda(D_\tau) = 1$ .

**Exercice 6.** Soit  $(E, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et soit  $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de parties  $\mathcal{A}$ -mesurables de  $E$ . Démontrer qu'on a l'inégalité :

$$\mu(\liminf_{n \in \mathbb{N}} E_n) \leq \liminf_{n \in \mathbb{N}} \mu(E_n)$$

On rappelle que  $\liminf_{n \in \mathbb{N}} E_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k \geq n} E_k$ .

**Exercice 7.** Soit  $E$  un ensemble non dénombrable. On rappellera qu'un ensemble dénombrable est un ensemble qui s'injecte dans  $\mathbb{N}$ . Montrer que l'ensemble  $\mathcal{T}$  des parties de  $E$  qui sont dénombrables ou de complémentaire dénombrable est une tribu.

**Exercice 8.** (Ensemble de Vitali)

Considérons la relation d'équivalence sur  $[0, 1]$  donnée par  $x \sim y \iff x - y \in \mathbb{Q}$ . On note  $[x]$  la classe d'équivalence de  $x \in [0, 1]$  associé à cette relation d'équivalence et  $\mathcal{C}$  l'ensemble des classes d'équivalences.

**Q°1)** Montrer que les classes d'équivalences forment une partition de  $[0, 1]$ .

Pour tout  $[x] \in \mathcal{C}$ , on choisit un représentant  $p_{[x]} \in [x]$  de manière arbitraire et on considère l'ensemble  $V := \{p_{[x]} ; [x] \in \mathcal{C}\}$ . (L'ensemble  $V$  est bien défini à l'aide de l'axiome du choix). Pour tout  $q \in [0, 1]$ , on note  $V + q =: \{x + q ; x \in V\}$ .

**Q°2)** Montrer que

$$[0, 1] \subset \bigcup_{q \in [-1, 1] \cap \mathbb{Q}} V + q \subset [-1, 2].$$

**Q°3)** En déduire que  $V \notin \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

## Corrigés des exercices

### Solution 1. [énoncé]

1. Supposons que  $X \in \mathcal{A}$ .

La définition de  $\mathcal{A}$  assure l'existence d'un ensemble  $A \in \mathcal{E}$  et d'un ensemble  $N \in \mathcal{N}$  tels que  $X = A \cup N$ . Posons  $B = A \cup N = X$ . Alors  $A \subset X \subset B$ .

Comme  $X = B$  est  $\mathcal{E}$ -mesurable, l'ensemble  $B \setminus A$  est  $\mathcal{E}$ -mesurable et

$$\mu(B \setminus A) = \mu(B \cap A^c) = \mu((A \cup N) \cap A^c) = \mu((A \cap A^c) \cup (N \cap A^c)) = \mu(N \cap A^c).$$

Comme  $N$  est  $\mu$ -négligeable, il existe un ensemble  $C \in \mathcal{E}$  tel que  $N \subset C$  et  $\mu(C) = 0$ . On observe que  $N \cap A^c \subset C$ . Par croissance des mesures, on a  $\mu(N \cap A^c) \leq \mu(C) = 0$ .

Il s'ensuit que  $\mu(B \setminus A) = 0$ .

Supposons qu'il existe deux ensembles  $A, B \in \mathcal{E}$  tel que  $A \subset X \subset B$  tel que  $\mu(B \setminus A) = 0$ .

On observe que

$$X = A \cup (X \setminus A)$$

Posons  $N = X \setminus A$ . Comme  $X \subset B$ , on a  $(X \setminus A) \subset (B \setminus A)$  où  $B \setminus A \in \mathcal{E}$  et  $\mu(B \setminus A) = 0$ . Il s'ensuit que  $N \in \mathcal{N}$  ce qui assure que  $X = A \cup N \in \mathcal{A}$ .

2. Montrons que  $\mathcal{A}$  vérifie l'axiomatique des tribus.

— (*Non vide*)

On observe que  $\emptyset = \emptyset \cup \emptyset$ . Or,  $\emptyset \in \mathcal{E}$  car  $\mathcal{E}$  est une tribu et  $\emptyset \in \mathcal{N}$  car  $\mu(\emptyset) = 0$ . Donc  $\emptyset \in \mathcal{A}$ .

— (*Stable par passage au complémentaire*)

Soit  $X \in \mathcal{A}$ . La question précédente assure l'existence de  $A, B \in \mathcal{E}$  tels que  $A \subset X \subset B$  et  $\mu(B \setminus A) = 0$ .

On observe que  $B^c \subset X^c \subset A^c$ . Comme  $\mathcal{E}$  est une tribu, elle est stable par passage au complémentaire et donc  $A^c \in \mathcal{E}$  et  $B^c \in \mathcal{E}$ . De plus

$$\mu(A^c \setminus B^c) = \mu(A^c \cap B) = \mu(B \setminus A) = 0.$$

On en déduit que  $X^c \in \mathcal{A}$ .

— (*Stable par union dénombrable*)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}}$ . Posons  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$ .

La définition de  $\mathcal{A}$  assure qu'il existe pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A_n \in \mathcal{E}$  et  $B_n \in \mathcal{N}$  tel que  $X_n = A_n \cup B_n$ .

Il s'ensuit que

$$X = \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) \cup \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \right).$$

Il reste donc à démontrer que  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{E}$  et  $B = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \in \mathcal{N}$ .

Comme  $\mathcal{E}$  est une tribu,  $A \in \mathcal{E}$  puisqu'il s'agit de l'union dénombrable d'ensembles  $\mathcal{E}$ -mesurable.

La définition de  $\mathcal{N}$  assure que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $C_n \in \mathcal{E}$  tel que  $B_n \subset C_n$

et  $\mu(C_n) = 0$ . L'ensemble  $C = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n \in \mathcal{E}$  puisqu'il s'agit de réunion dénombrable d'ensembles  $\mathcal{E}$ -mesurables. Par ailleurs, la sous- $\sigma$ -additivité de  $\mu$  assure que

$$0 \leq \mu(C) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(C_n) = 0.$$

On a donc trouvé un ensemble  $C \in \mathcal{E}$  tel que  $B \subset C$  et  $\mu(C) = 0$  ce qui assure que  $B \in \mathcal{N}$ .

On peut donc conclure que  $X \in \mathcal{A}$

Il s'ensuit que  $\mathcal{A}$  est une tribu sur  $E$ .

### Solution 2. [énoncé]

Démontrons que  $\mathcal{T}$  vérifie l'axiomatique des tribus.

- (i) Comme  $\mu$  est une mesure, on sait que  $\mu(\emptyset) = 0$ . On en déduit que  $\emptyset \in \mathcal{T}$ .
- (ii) Montrons que  $\mathcal{T}$  est stable par passage au complémentaire. Étant donné que  $\mu$  est une mesure de probabilité, nous avons  $\mu(E) = 1 < \infty$ . Pour toute partie mesurable  $A \subset \mathcal{A}$ , on observe donc

$$\mu(E \setminus A) = \mu(E) - \mu(A).$$

En particulier, si  $A \in \mathcal{T}$ , on obtient que

$$\begin{cases} \mu(E \setminus A) = 0 & \text{quand } \mu(A) = 1 \\ \mu(E \setminus A) = 1 & \text{quand } \mu(A) = 0 \end{cases}$$

ce qui assure que  $E \setminus A \in \mathcal{T}$ .

- (iii) Montrons que  $\mathcal{T}$  est stable par union dénombrable. Donnons nous une suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{T}^{\mathbb{N}}$ . Dans un premier temps, supposons que pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\mu(A_n) = 0$ . Par  $\sigma$ -sous-additivité de  $\mu$ , on observe que

$$0 \leq \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n) = 0.$$

Il s'ensuit que  $\mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = 0$ , ce qui montre que  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{T}$ .

Maintenant, supposons qu'il existe un entier  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\mu(A_{n_0}) = 1$ . On a

$$A_{n_0} \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \subset E.$$

Par la propriété de croissance des mesures, on a

$$1 = \mu(A_{n_0}) \subset \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \subset \mu(E) = 1.$$

On en déduit que  $\mathcal{T}$  est une tribu.

### Solution 3. [énoncé]

On constate que les singletons sont des éléments de  $\mathcal{A}$ . En effet, pour chaque entier  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $S_{n-2} \cap S_n = \{n\}$ . Donc  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{Z})$ .

### Solution 4. [énoncé]

Raisonnons par l'absurde et supposons l'existence d'une telle mesure  $\mu : \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \rightarrow [0, \infty]$ .

Nous allons commencer par montrer qu'il existe au moins un entier  $n_0 \in \mathbb{Z}$  tel que  $\mu(\{n_0\}) > 0$ . Dans le cas contraire, on aurait que  $\forall n \in \mathbb{Z}, \mu(n) = 0$ . Étant donné que la mesure  $\mu$  est  $\sigma$ -additive, on a

$$\mu(\mathbb{Z}) = \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \{n\}\right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mu(\{n\}) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} 0 = 0.$$

Il s'ensuit que  $\mu$  est la mesure nulle, ce qui est contredit les hypothèses de l'énoncé. On a donc montré qu'il existe un entier  $n_0 \in \mathbb{Z}$  tel que  $\mu(\{n_0\}) > 0$ .

De plus, on sait que  $\mu$  est une mesure invariante par translation. On en déduit que

$$\mu(\mathbb{Z}) = \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \{n\}\right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mu(\tau_{n-n_0}(\{n_0\})) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mu(\{n_0\}) = \infty.$$

Ceci contredit le fait que  $\mu$  est une mesure finie.

### Solution 5. [énoncé]

1. (a) Soient  $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ . On observe

$$\left\{x \in \mathbb{R} : \left|x - \frac{p}{q}\right| \leq \frac{1}{nq^\tau}\right\} = \left[\frac{p}{q} - \frac{1}{nq^\tau}, \frac{p}{q} + \frac{1}{nq^\tau}\right].$$

C'est un intervalle fermé, et donc un élément de  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

- (b) Par définition de la mesure de Lebesgue, on a

$$\lambda\left(\left\{x \in \mathbb{R} : \left|x - \frac{p}{q}\right| \leq \frac{1}{nq^\tau}\right\}\right) = \lambda\left(\left[\frac{p}{q} - \frac{1}{nq^\tau}, \frac{p}{q} + \frac{1}{nq^\tau}\right]\right) = \frac{2}{nq^\tau}.$$

2. — Par conséquent,  $A_n$  s'écrit comme une union dénombrable de parties mesurables, ce qui montre que  $A$  est mesurable.  
— Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La  $\sigma$ -sous-additivité de  $\lambda$  nous assure que

$$\begin{aligned} \lambda(A_n) &= \lambda\left(\bigcup_{q \in \mathbb{N}^*} \bigcup_{0 \leq p \leq q} \left\{x \in [0, 1] : \left|x - \frac{p}{q}\right| \leq \frac{1}{nq^\tau}\right\}\right) \\ &\leq \sum_{q \in \mathbb{N}^*} \sum_{0 \leq p \leq q} \lambda\left(\left\{x \in [0, 1] : \left|x - \frac{p}{q}\right| \leq \frac{1}{nq^\tau}\right\}\right) \\ &= \sum_{q \in \mathbb{N}^*} \sum_{0 \leq p \leq q} \frac{2}{nq^\tau} \\ &= \frac{2}{n} \sum_{q \in \mathbb{N}^*} \frac{q+1}{q^\tau} \end{aligned}$$

Lorsque  $q \rightarrow \infty$ ,  $\frac{q+1}{q^\tau} \sim \frac{1}{q^{\tau-1}}$ . Comme  $\tau > 2$ , par comparaison avec les série de Riemann, on en déduit que  $\sum_{q \in \mathbb{N}^*} \frac{q+1}{q^\tau} < \infty$ .  
Il s'ensuit que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = 0$ .

3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on observe que

$$A_n^c = \left\{x \in [0, 1] : \forall \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \cap [0, 1], \left|x - \frac{p}{q}\right| > \frac{1}{nq^\tau}\right\}$$

La définition de  $D_\tau$  assure donc que pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A_n^c \subset D_\tau$ . Il s'ensuit que

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} A_n^c \subset D_\tau \subset [0, 1].$$

Par propriété de croissance des mesures, on a

$$\lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} A_n^c\right) \leq \lambda(D_\tau) \leq \lambda([0, 1]). \quad (1)$$

De plus, on observe que

$$\lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} A_n^c\right) = \lambda\left([0, 1] \setminus \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n\right) = \lambda([0, 1]) - \lambda\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n\right), \quad (2)$$

puisque  $\lambda([0, 1]) = 1 < \infty$ .

Par ailleurs, on a par croissance des mesures que

$$\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq \lambda\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n\right) \leq \lambda(A_k)$$

ce qui permet de conclure par passage à la limite en  $k$  que  $\lambda\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n\right) = 0$ . En utilisant l'équation (2), on montre donc que  $\lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} A_n^c\right) = 1$ .

En utilisant les inégalités (1), on montre que  $\lambda(D_\tau) = 1$ .

### **Solution 6.** [énoncé]

Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $A_n = \bigcap_{m \geq n} E_m$ . On observe que

$$\liminf_{n \in \mathbb{N}} E_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{m \geq n} E_m = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$$

Étant donné que la suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante, la croissance séquentielle de  $\mu$  assure que

$$\mu(\liminf_{n \in \mathbb{N}} E_n) = \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n). \quad (3)$$

Par ailleurs, pour tous entiers  $k \geq n$ , nous observons que  $A_n \subset E_k$ . Il s'ensuit que

$$\mu(A_n) \leq \inf_{k \geq n} \mu(E_k).$$

En passant à la borne supérieure sur tous les entiers  $n$  de chaque côté de cette inégalité, on obtient

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \sup_{n \geq 0} \mu(A_n) \leq \sup_{n \geq 0} \inf_{k \geq n} \mu(E_k) = \liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(E_k). \quad (4)$$

On conclut en utilisant (3) et (4)

### **Solution 7.** [énoncé]

Montrons que  $\mathcal{F}$  vérifie l'axiomatique des tribus.

— (*Non vide*)

L'ensemble  $\emptyset$  est dénombrable, donc  $\emptyset \in \mathcal{F}$ .

— (*Stable par passage au complémentaire*)

Soit  $A \in \mathcal{F}$ . Si  $A$  est dénombrable, alors  $(A^c)^c = A$  ce qui assure que  $A^c$  est de complémentaire dénombrable et donc que  $A^c \in \mathcal{F}$ .

Par ailleurs, si  $A$  est de complémentaire dénombrable, alors  $A^c$  est dénombrable et donc  $A^c \in \mathcal{F}$ .

— (*Stable par union dénombrable*)

Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{F}^{\mathbb{N}}$ . On effectue une disjonction de cas.

Premier cas : Supposons que tous les  $(A_n)_n$  sont dénombrables. Notons  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ .  $A$  est dénombrable en tant que réunion dénombrable d'ensemble dénombrable donc  $A \in \mathcal{F}$ .

Second cas : Il existe un élément  $A_{n_0}$  ( $n_0 \in \mathbb{N}$ ) dont le complémentaire est dénombrable. Notons  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ . Alors  $A^c = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n^c \subset A_{n_0}^c$ . Comme toute sous partie d'un ensemble dénombrable est dénombrable,  $A^c$  est dénombrable.